

县道 X241 莞长路至沁园路段改造工程勘察设计

(招标编号: SSCSS012211280)

评标报告

县道 X241 莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
评标委员会

二〇二二年十二月五日

目录

一、工程概况.....	3
二、投标及开标.....	5
1. 投标情况.....	5
2. 第一个信封（商务及技术文件）开标情况.....	5
3. 第二个信封（报价文件）开标情况.....	5
三、评标.....	6
1. 评标办法.....	6
2. 评标时间及地点.....	6
3. 参加评标会议的其他人员.....	6
4. 评委守则.....	6
5. 评标委员会组成情况.....	6
6. 第一个信封（商务及技术文件）的评审.....	6
7. 第二个信封（报价文件）的评审.....	7
四、评标结果和推荐的中标候选人.....	7
五、附件.....	8

一、工程概况

1. 工程名称：县道 X241 莞长路至沁园路段改造工程勘察设计。

2. 建设地点：东莞市。

3. 招标人：东莞市交通投资集团有限公司。

4. 招标代理机构：建成工程咨询股份有限公司。

5. 建设规模：县道 X241 莞长路至沁园路段改造工程（以下简称为“连马路连接线”）
主要包括：连马路连接线西段、连马路连接线东段以及沁园路段。连马路连接线西段道
路等级为一级公路，路线长度 1.791km，主道设计速 60km/h，辅道设计速度 40km/h，
双向八车道，改造起点顺接莞番高速与连马路共线段，终点与莞番高速大岭山出入口相
接。连马路连接线东段道路等级为一级公路，路线长 3.63km，主道设计速度 60km/h，
辅道设计速度 40km/h，双向八车道，起点顺接石大公路，终点顺接莞番高速与连马路
共线段。沁园路段道路等级为一级公路，路线长度 1.566km，设计速度 60km/h，双向
六车道，起点位于与科苑路交叉口，终点与连马路连接线东段相接。连马路连接线实施
范围路线长度约 6.987km，沿线主线布设主线新建桥共 2096.638m/2 座（其中鸡翅岭路
跨线桥桥长 1320m，马蹄岗跨线桥桥长 776.638m），占路线全长 30%。全线设有立交节
点 5 处（G107 莞长路节点、鸡翅岭路节点、沁园路节点、香山路节点、石大公路节点）。
连马路连接线项目送审估算合计为 13.94 亿元，其中建安工程费为 8.17 亿元。

6. 设计服务期限：

1、中标通知书签发后 30 天（日历日）内，提交初步设计文件（含勘察、测量、
物探、检测等外业工作、专题研究报告及初步设计阶段 BIM 模型、三维动画效果及平面
效果图（含建设方案整体效果展示，沿线景观、慢行系统、智慧交通设施、地下管线综
合等效果图）、概算编制）送审稿 20 份； 2、根据咨询单位、发包人和上级主管部门
审查意见，对各设计文件进行修改完善，提交初步设计文件最终稿（含概算） 20 份；
3、初步设计文件评审后 30 天（日历日）内，提交施工图设计文件（含外业工作以及
初步设计评审后修编工作、施工组织方案设计、施工图阶段 BIM 模型、三维动画效果及
平面效果图（含建设方案整体效果展示，沿线景观、慢行系统、智慧交通设施、地下管
线综合等效果图）、预算（含清单预算、三级清单）送审稿 20 份； 4、施工图设计
评审后，对施工图设计文件进行修编，提交最终稿施工图设计文件 20 份，预算（含清
单预算）、工程量清单（含三级清单） 20 份； 5、施工现场配合服务：从工程开工起
至工程所有结算完成为止。施工期暂定 36 个月（以实际工期为准），缺陷责任期 2 年；
6、除上述几点要求提交纸版设计成果外，设计人还要提交最终稿设计文件及预算（含
清单预算）、工程量清单（含三级清单）等的电子版，图纸要提供 CAD（可修改、未锁
定版本）和 PDF 电子版（或 word 文件），效果图要提供源文件（可修改、未锁定版本）

便于后期实施使用； 7、设计人应向发包人提交最终成果的书面计算书一份，全部存档图纸（包括地质勘察、物探、测量、检测报告和变更设计文件）的光盘两张； 8、设计人提交的全部设计文件（包括变更设计文件、测量资料、物探报告、地质勘察报告、检测报告、设计图纸）的电子文档应为 AUTOCAD 文件，同时提供设计图纸 PDF 文件（或 word 文件），造价文件必须提供造价主管部门可直接导入的文件格式。 9、发包人视情况有权要求设计人加快设计，提前提交地质勘察、物探、测量、检测报告、设计文件（含效果图）、专题研究报告、最终成果计算书等。设计人无权拒绝，由此发生的一切费用均已包括在合同总价中，发包人不另行支付。 10、发包人要求在项目设计过程以 BIM 作为辅助设计、优化设计的手段，同时提供 BIM 模型、三维动画效果及平面效果图（含道路景观、沿线绿化景观、慢行系统、地下管线综合等），设计人无权拒绝，由此发生的一切费用均已包括在合同总价中，发包人不另行支付。 11、发包人有权要求设计人协助编制相关汇报材料（如 PPT、建设方案效果图及展板等）。设计人无权拒绝，由此发生的一切费用均已包括在合同总价中，发包人不另行支付。 12、招标人视情况有权要求设计人加快勘察设计工作进度，提前提交勘察报告、设计文件、专题研究报告、专题实施报告、最终成果计算书等，设计人无权拒绝，由此发生的一切费用均已包括在合同总价中，招标人不另行支付。详细勘察设计周期见合同条款。

7. 招标方式：公开招标。

8. 招标范围及标段划分：

本次招标共分 1 个标段类别 1 个标段，具体见下表：

标段类别	标段	里程范围	长度	工作内容
C 类 (土建与交通工程)	/	/	约 6.987k m	1、里程范围内的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉的勘察设计； 2、里程范围内的交通安全设施工程（包含交通标志、标线、路基段护栏、栏杆、视线诱导设施、隔离栅、防落网、防眩设施和其他交通安全设施等）； 3、里程范围内的交通疏解、慢行系统、环保（含声屏障、隔油池、应急池等环保设施）、水保、海绵城市及景观绿化的勘察设计； 4、里程范围内的既有路面、桥涵检测及评估，既有公路结构物加固、升级改造设计； 5、里程范围内的给排水、照明、通信、监控、燃气等管线及设施迁改工程迁改设计（不含电力线路迁

			改)； 6、协助发包人向相关部门报审两阶段设计，消防、防雷设计审查，消防、防雷验收、备案等工作； 7、项目设计过程以 BIM 作为辅助设计、优化设计的手段，同时提供 BIM 模型、三维动画效果及平面效果图（含建设方案整体效果展示，沿线景观、慢行系统、智慧交通设施、地下管线综合等效果图） 上述设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如果有）、详勘、定测、专题研究、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）文件及施工专用技术规范条款编制、既有公路相关结构物及交通设施拆除方案设计文件（含既有道路及各类结构物调查与评价）、专项设计（施工期交通组织设计、施工组织设计、建筑设计、景观提升）、实施期间各类保通及临时迁改方案设计文件、BIM 技术应用、施工配合服务及后续服务工作等。
--	--	--	---

二、投标及开标

1. 投标情况

- (1) 投标文件递交截止时间：2022 年 12 月 05 日 09 时 30 分；
- (2) 投标文件递交地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；
- (3) 投标家数：6 家，具体投标收标情况详见评标附表。
- (4) 6 家投标人均递交了投标保证金。

2. 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

- (1) 开标时间：2022 年 12 月 05 日 09 时 30 分；
- (2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；

本次招标采用双信封形式，先开启符合要求的投标人的第一个信封（商务及技术文件），第二个信封（报价文件）暂不予开封。

3. 第二个信封（报价文件）开标情况

开标时间：第一个信封（商务及技术文件）评标结束后；

开标地点：东莞市公共资源交易中心。

招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况

详见评标附表。

三、评标

1. 评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“综合评估法”进行评标，详细评标办法请见招标文件。

2. 评标时间及地点

(1) 评标时间：2022年12月05日14:30时至2022年12月05日19:20时；

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心。

3. 参加评标会议的其他人员

东莞市交通投资集团有限公司（招标人）。

建成工程咨询股份有限公司（招标代理机构）。

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》。

4. 评委守则

详见《评委守则》。

5. 评标委员会组成情况

(1) 本项目由招标人根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建评标委员会（共9人组成），其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6位专家于2022年12月05日10:00时在招标人见证下从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

(2) 评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附件《评标委员会专家签到及身份对照表》、《评标会议—会议情况记录表》，其中： 、 、 、 、 、 专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽出。 、 、 为招标人代表，由招标人自行确定。

(3) 评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 为评标委员会负责人。

(4) 各评委的签到情况

评委的签到情况详见附件《评标委员会专家签到及身份对照表》。

6. 第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数： 6 家，不通过家数： 0 家。

具体情况详见评标附表。

（2）资格评审

通过家数： 6 家，不通过家数： 0 家。

具体情况详见评标附表。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格评审的投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：

各投标人的具体得分情况详见评标附表。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

7. 第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、详细评分，具体各投标人的第二个信封（报价文件）的评审详见评标附表。

四、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成商务、技术、报价文件的全部评审后，汇总出各投标人的综合得分，并按得分由高至低的顺序进行排名，推荐前3名的投标人作为中标候选人（详见评标附表），具体情况如下：

序号	投标人名称	总得分	排名	推荐中标候选人
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	95.27	1	第一中标候选人

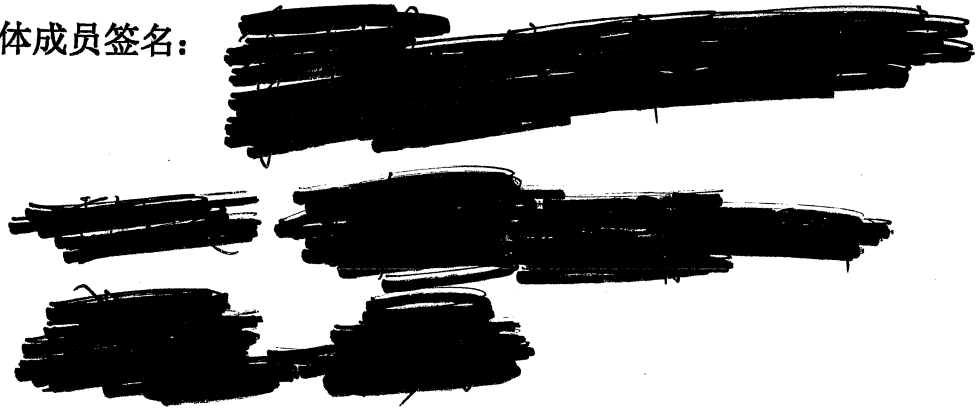
2	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	93.26	2	第二中标候选人
3	华设设计集团股份有限公司	91.07	3	第三中标候选人

五、附件

01. 第一信封开标情况记录表
02. 投标文件评标程序
03. 评委守则
04. 评标委员会专家签到及身份对照表
05. 评标会议情况记录表
06. 第一个信封形式评审与响应性评审 评审表
07. 第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表
08. 第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表
09. 第一个信封资格评审 评审表
10. 第一个信封资格评审 评审汇总表
11. 第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表
12. 第一个信封技术文件详细评审 评审表
13. 投标文件第一个信封技术文件详细评审 评分过低情况说明表
14. 第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表
15. 第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)
16. 第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表
17. 第一个信封商务文件详细评审 评审表
18. 第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表
19. 下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表
20. 第二个信封形式评审与响应性评审 评审表
21. 第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表
22. 第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表
23. 第二个信封详细评审 评审表

- 24. 第二个信封详细评审 评审得分汇总表
- 25. 第二个信封（报价文件）评标得分计算表
- 26. 阶段评审结果表（明标）
- 27. 综合得分计算及中标候选人推荐表

评标委员会全体成员签名：

The area contains several large, solid black rectangular redactions that completely obscure the signatures of the members of the评标委员会.

日期： 2022 年 12 月 05 日

评委守则

工程名称：县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计

招标编号：SSCSS012211280

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022年12月05日

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计 评标会议情况记录表

招标编号：SSCSS012211280

评标会时间：2022年12月05日14时30分至2022年12月05日19时20分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市交通投资集团有限公司	
	招标代理机构	建成工程咨询股份有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市交通运输局	
	1、2022年12月05日进入投标文件评审阶段的投标文件共6份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中交第一公路勘察设计研究院有限公司， 第二中标候选人：广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司， 第三中标候选人：华设设计集团股份有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无。		

评标
会议
记录

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号: SSCSS012211280

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
浙江数智交院科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第二公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

**县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表**

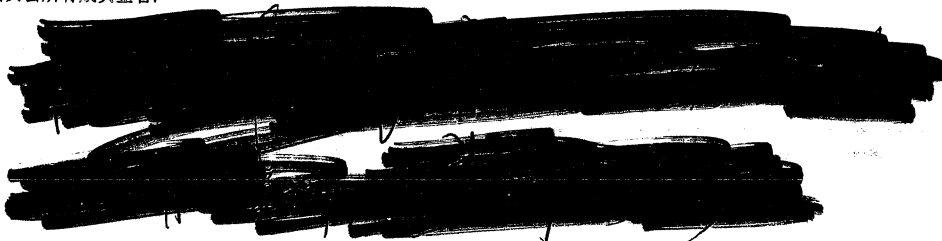
招标编号: SSCSS012211280

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	浙江数智交院 科技股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
2	中交第一公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
3	上海市政工程 设计研究总院 (集团)有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
4	中交第二公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
5	华设设计集团 股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
6	广东省交通规 划设计研究院 集团股份有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计 第一个信封资格评审 评审汇总表

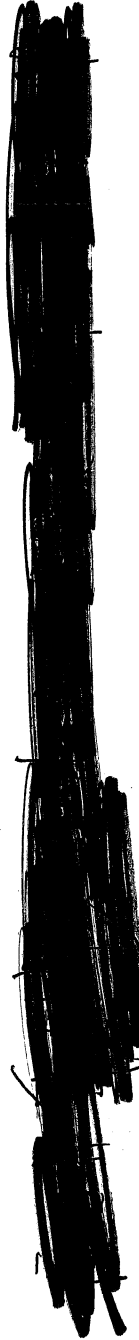
招标编号: SSCSS012211280

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
浙江数智交院科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第二公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:




日期: 2022 年 12 月 05 日

**县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表**

招标编号: SSCSS012211280

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	浙江数智交院 科技股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
2	中交第一公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
3	上海市政工程 设计研究总院 (集团)有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
4	中交第二公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
5	华设设计集团 股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
6	广东省交通规 划设计研究院 集团股份有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 05 日

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号: SSCSS012211280

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	浙江数智交院科技股份有限公司	26	28.7	24	29.1	27.4	23	24.5	23.06	22.5	
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	34	23.8	34	23.7	23.35	31	28	33.48	33.5	
3	上海市政工程设计研究院 (集团) 有限公司	26	26.5	24	23.9	27.72	23	26	23.06	22.5	
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	28	27.1	28	28.2	27.27	27	24	29.7	30.8	
5	华设设计集团股份有限公司	27	34.6	24	34.5	34.6	24	27.2	23.06	22.5	
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	29	27.7	29	29.7	28	28	27.3	29.9	31.4	
最高得分		34	34.6	34	34.5	34.6	31	28	33.48	33.5	
最低得分		26	23.8	24	23.7	23.35	23	24	23.06	22.5	
差值最大值		8	10.8	10	10.8	11.25	8	4	10.42	11.0	
结论: 差值最大值为11.25分。											

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计

招标编号: SSCSS012211280

评分因素		技术建议书: 对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路 (5分)									
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	浙江数智交院科技股份有限公司	4	4.2	3	4.6	-	3	3	3.42	4	3.60
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	5	3.4	5	3.5	-	5	4	4.85	5	4.56
3	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	4	3.8	3	3.4	-	3	4	3.9	4	3.68
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	4	3.8	4	4.3	-	4	4	3.98	4.9	4.05
5	华设设计集团股份有限公司	4	5	3	4.9	-	4	4	3.62	4	4.09
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4	4	4	4.5	-	4	4	4.06	4.8	4.09

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍(当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

[Redacted Signature Area]

日期: 2022 年 12 月 05 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计

招标编号: SSCSS012211280

评分因素		技术建议书: 招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施 (12分)									
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	浙江数智交院科技股份有限公司	9	10.5	8	9.5	-	8	8	7.32	7.5	8.33
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	11	8.2	11	7.6	-	10	11	11.62	11.5	10.45
3	上海市政工程设计研究院(集团)有限公司	10	9	8	7.6	-	8	8	7.24	7.3	7.98
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	11	9.1	9	9.3	-	10	8	11.02	11.2	9.90
5	华设设计集团股份有限公司	10	11.8	8	11.9	-	8	10	7.69	7.4	9.25
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	10	10	10	10.2	-	10	10	11.04	11.2	10.21

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

[Redacted Signature Area]

日期: 2022 年 12 月 05 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计

招标编号：SSCSS012211280

技术建议书：勘察设计工作量及计划安排（6分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	浙江数智交院科技股份有限公司	4	4.5	4	4.8	-	4	5	4.22	3.8	4.25
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	6	3.8	6	3.8	-	5	4	5.78	6	5.10
3	上海市政工程设计研究院（集团）有限公司	4	4.2	4	3.8	-	4	5	3.66	3.7	3.95
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	5	5	6	4.6	-	5	4	5.09	5.2	4.98
5	华设设计集团股份有限公司	4	5.9	4	5.9	-	4	5	3.69	3.6	4.43
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	5	5	5	4.9	-	4	3.8	5.05	5.2	4.83

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2022 年 12 月 05 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计

招标编号: SSCSS012211280

技术建议书: 勘察设计的质量保证措施、进度保证措施 (5分)											
评分因素	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	浙江数智交院科技股份有限公司	4	4.5	4	4.6	-	3	4	3.64	3	3.86
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	5	4	5	3.6	-	5	4	4.67	4.5	4.53
3	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	3	4	4	3.6	-	3	4	3.46	3	3.51
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	3	4.2	4	4.5	-	3	3	4.15	4	3.73
5	华设设计集团股份有限公司	4	4.9	4	4.9	-	3	3.7	3.48	3.2	3.88
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4	4.2	4	4.3	-	4	3	4.15	4.2	4.09

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍(当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

第二个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计

招标编号: SSCSS012211280

评分因素		技术建议书: 后续服务的安排及保证措施 (7分)									
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	浙江数智交院科技股份有限公司	5	5	5	5.6	-	5	4.5	4.46	4.2	4.83
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	7	4.4	7	5.2	-	6	5	6.56	6.5	6.04
3	上海市政工程设计研究院(集团)有限公司	5	5.5	5	5.5	-	5	5	4.8	4.5	5.05
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	5	5	5	5.5	-	5	5	5.46	5.5	5.16
5	华设设计集团股份有限公司	5	7	5	6.9	-	5	4.5	4.58	4.3	5.16
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	6	4.5	6	5.8	-	6	6.5	5.6	6	5.90

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

[Redacted Signature Area]

日期: 2022 年 12 月 05 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称: 县道Y241 亮长路至沁园路路段改造工程勘察设计

招标编号: SSCSS012211280

序号	投标人名称	技术评审 (35分)					得分合计
		(1) 技术建议书: 对招标项目勘察设计的 理解和总体设计思路 (5分)	(2) 技术建议书: 招标项目勘察设计的 特点、关键技术问题的 认识及其对策措施 (12分)	(3) 技术建议书: 勘察设计工作量及计 划安排 (6分)	(4) 技术建议书: 勘察设计的质量保证 措施、进度保证措施 (5分)	(5) 技术建议书: 后续服务的安排及保 证措施 (7分)	
1	浙江数智交院科技股份有限公司	3.60	8.33	4.25	3.86	4.83	24.87
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	4.56	10.45	5.10	4.53	6.04	30.68
3	上海市政工程设计研究总院 (集团) 有限公司	3.68	7.98	3.95	3.51	5.05	24.17
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	4.05	9.90	4.98	3.73	5.16	27.82
5	华设设计集团股份有限公司	4.09	9.25	4.43	3.88	5.16	26.81
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.09	10.21	4.83	4.09	5.90	29.12

注: 技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项 (如施工和监理的一般为3项, 设计的一般为6项), 需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名:

日期: 2022 年 12 月 05 日

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号: SSCSS012211280

投标人名称/暗标编号	对各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果 (得分)									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
浙江数智交院科技股份有限公司	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
上海市政工程设计研究总院 (集团) 有限公司	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45
中交第二公路勘察设计研究院有限公司	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75
华设计集团股份有限公司	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称：县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
 工程编号：SSCS012211280

下浮率的有效范围为1%~4%																															
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
对应的下浮率	1.0%	1.1%	1.2%	1.3%	1.4%	1.5%	1.6%	1.7%	1.8%	1.9%	2.0%	2.1%	2.2%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.8%	2.9%	3.0%	3.1%	3.2%	3.3%	3.4%	3.5%	3.6%	3.7%	3.8%	3.9%	4.0%
抽取的球号	10										9										1										
对应的下浮率	1.9%										1.8%										1.0%										
本项目的下浮率	1.567%			20266333			最高投标限价 (元)			19948760			评标基准价 (元)			19549785															

全体评标委员会签名：

2022年12月05日

县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号: SSCSS012211280

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
浙江数智交院科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第二公路勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 05 日

**县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号: SSCSS012211280

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	浙江数智交院 科技股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
2	中交第一公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
3	上海市政工程 设计研究总院 (集团)有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
4	中交第二公路 勘察设计研究 院有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
5	华设设计集团 股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
6	广东省交通规 划设计研究院 集团股份有限 公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 05 日

县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计 第二个信封详细评审 评审得分汇总表

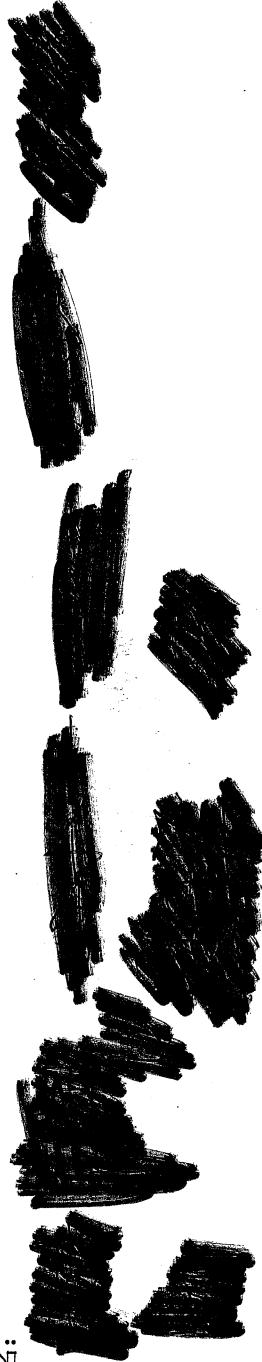
招标编号: SSCSS012211280

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果 (得分)									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
浙江数智交院科技股份有限公司	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59	9.59
上海市政工程设计研究总院 (集团) 有限公司	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71
中交第二公路勘察设计研究院有限公司	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99	8.99
华设计集团股份有限公司	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51	9.51
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:



日期: 2022 年 12 月 05 日

第二信封（报价文件）评标价得分计算表

项目名称：县道Y241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
工程编号：SSCS012211280

序号	投标人	评分内容	评标价（元）	是否为有效评标价	是否大于最高评标限价	偏差率	“E”的取值	评标价得分 (满分10分)	备注
最高投标限价下浮率：1.567% 最高投标限价（元）：20266333 最高评标限价（元）：19948760 评标基准价（元）：19549785									
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司		19749258	是	否	1.02%	0.6	9.39	
2	华设设计集团股份有限公司		19232751	是	否	-1.62%	0.3	9.51	
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司		19358658	是	否	-0.98%	0.3	9.71	
4	浙江数智交院科技股份有限公司		19354347	是	否	-1.00%	0.3	9.70	
5	中交第二公路勘察设计研究院有限公司		19879234	是	否	1.69%	0.6	8.99	
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司		19283331	是	否	-1.36%	0.3	9.59	

注：

- (1) 评标价的确定：评标价=投标函文字报价。
- (2) 评标基准价的确定：将最高评标限价下浮 2%，作为评标基准价，详见《下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表》。
- (3) 偏差率=100% × (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价。
- (4) 评标价得分计算公式示例：

- 1) 如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = $F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$ ；E1取0.6；
 - 2) 如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = $F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$ ；E2取0.3。
- 其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。

注：评标价得分四舍五入至小数点后两位。

全体评委签名：

日期：2022年12月05日

县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计 阶段评审结果表（明标）

工程名称：县道X241莞长路至沁园路路段改造工程勘察设计

招标编号：SSCSS012211280

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	评审得分合计	得分排名
1	浙江数智交院科技股份有限公司	通过	通过	24.87	54.45	通过	9.7	89.02	4
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	通过	通过	30.68	55	通过	9.59	95.27	1
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	通过	通过	24.17	54.45	通过	9.71	88.33	5
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	通过	通过	27.82	50.75	通过	8.99	87.56	6
5	华设设计集团股份有限公司	通过	通过	26.81	54.75	通过	9.51	91.07	3
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过	通过	29.12	54.75	通过	9.39	93.26	2

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 12 月 05 日

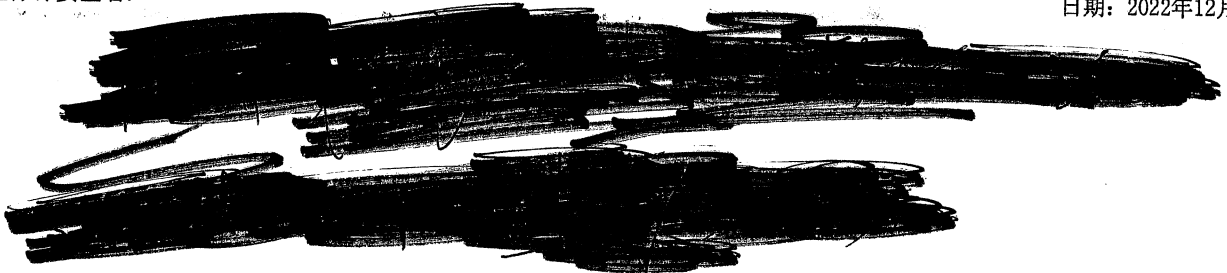
综合得分计算及中标候选人推荐表

项目名称：县道X241莞长路至沁园路段改造工程勘察设计
工程编号：SSCSS012211280

序号	投标人名称	综合得分	排名	推荐中标候选人
1	浙江数智交院科技股份有限公司	89.02	4	
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	95.27	1	第一中标候选人
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	88.33	5	
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	87.56	6	
5	华设设计集团股份有限公司	91.07	3	第三中标候选人
6	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	93.26	2	第二中标候选人

全体评委签名：

日期：2022年12月05日

A large, irregular blacked-out area covering the signature section of the document, likely used to redact the names of the evaluators.