

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

(招标编号: WQAWQC12200007)

投标文件

评标委员会评标报告

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

评标委员会

2022年5月10日

一、工程概况

- (1) 工程名称：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
- (2) 建设地点：东莞市茶山镇
- (3) 建设单位：东莞静态交通投资有限公司
- (4) 招标代理机构：深圳市建星项目管理顾问有限公司
- (5) 建设规模：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目，主要对茶山体育馆周边道路、爱国路、东岳路、茶京路、茶石路、茶园路、超东路、秋源路、卫生路、茶南路、新石大路周边道路的现状道路的路边停车位进行升级改造，停车位约 3346 个，为市政综合工程，总投资金额约 394 万元。
- (6) 计划工期：45 日历天。计划开工日期：2022 年 5 月 18 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2022 年 7 月 2 日。
- (7) 项目投资金额：3946202.83 元
- (8) 招标方式：公开招标
- (9) 招标范围：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目，按招标图纸及工程量清单所含内容，包括但不限于：一、交通工程（包含标线标记、收费停车牌（含立杆和基础）、路面破除与修复、监控立杆与基础等）；二、安装工程（包含路内停车设备（NB 地磁（车检器））等）。以上招标范围未尽事宜，请详见图纸、工程量清单并满足设计文件的要求。

二、投标及开标

本项目于 2022 年 4 月 16 日至 2022 年 5 月 9 日（法定公休日、法定节假日除外）在东莞市公共资源交易中心发布招标公告及附件。至投标截止时间 2022 年 5 月 9 日 15 时 00 分，一共 8 家投标单位递交了投标文件，以下为本次招标的投标及开标情况。

1、投标情况

- (1) 投标文件递交截止时间：2022 年 5 月 9 日 15 时 00 分；
- (2) 投标文件递交地点：东莞市公共资源交易中心开标室（3）；
- (3) 投标人家数：8 家
- (4) 符合要求的投标单位家数：8 家。

具体投标收标情况详见附件表格。

2、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

(1) 开标时间：2022 年 5 月 9 日 15 时 00 分；

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（3）；

本次招标采用双信封形式，先开启符合要求的投标人的第一个信封（商务及技术文件），第二个信封（报价文件）先不予开封，第一信封开标结束后，由招标人和招标代理机构按招标文件相关程序，将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。具体开标情况详见附件表格。

3、第二个信封（报价文件）开标情况

第一个信封（商务及技术文件）评标结束后，直接在评标室开启第二个信封（报价文件），招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况详见第二信封开标情况记录。

三、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标办法。

2、评标时间及地点

(1) 评标时间：2022 年 5 月 10 日 9 时 30 分至 14 时 30 分。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（10）。

3、参加评标会议的其他人员

东莞市交通投资集团有限公司（监督部门）；

东莞静态交通投资有限公司（建设单位）；

深圳市建星项目管理顾问有限公司（招标代理机构）；

广东省东莞市东莞公证处（公证处）；

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》。

4、评委守则详见《评委守则》。

5、评标委员会组成情况

本项目评标委员会按国家与广东省的规定组建，设立 5 人评标委员会，其中 1 人为招标人派出的代表，4 名专家于 2022 年 5 月 9 日从广东省综合评标评审专家库评标专家库中随机抽取产生，专家一、专家二、专家三、专家四为随机抽取产生的专家，专家

五为招标人派出。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举专家一为评标委员会负责人。

具体详见《评标专家签到表》。

6、第一个信封（商务及技术文件）的评审 评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：8，不通过家数：0家，具体情况请见附件表格。

（2）资格审查

通过家数：8家，具体情况请见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分；

商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

7、第二个信封（报价文件）的评审根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，具体各投标单位的评标价评分详见附件表格。

8、串通投标情形的评审情况说明：没有发现串通投标情况。

四、评标结果和推荐的中标候选人

本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照评标办法规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、技术能力、履约信誉等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前5名的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法，推荐前3名的投标人作为中标候选人（详见附件表格），具体情况如下：

中标候选人名单如下：

序号	投标人名称	综合得分	评标价（元）	评标价由低到高排序	推荐中标候选人
1	广东电白二建集团有限公司	94.53	3558146.25	2	第二中标候选人
2	东莞市华居建设工程有限公司	94.94	3557363.29	1	第一中标候选人
3	广东亿航建设有限公司	91.23	3560886.6	3	第三中标候选人

五、附件

详见附件

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目评标委员会

日期：2022年5月10日

评标委员会全体成员签名：

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 投标文件评标程序

招标编号：WQAWQC12200007

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2022 年 05 月 10 日

评委守则

工程名称：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

招标编号：WQAWQC12200007

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 05 月 10 日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
评标委员会专家签到及身份对照表**

招标编号：WQAWQC12200007

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师	市政工程		<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家一 (组长)
2		高级工程师	市政工程		<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家二
3		高级工程师	市政工程		<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家三
4		高级工程师	市政工程		<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家四
5		高级工程师	市政工程		<input type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	专家五

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期：2022年05月10日

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 评标会议情况记录表

招标编号：WQAWQC12200007

评标会时间：2022年05月10日09时30分至2022年05月10日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（10）

单位名称		参加人员签名
招标单位	东莞静态交通投资有限公司	
招标代理机构	深圳市建星项目管理顾问有限公司	
公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
其他单位	无	
评标专家	抽取的评标专家	
	招标人代表（如有）	
交易场所	东莞市公共资源交易中心	
监督部门	东莞市交通投资集团有限公司	
评标会议记录	1、2022年05月10日进入投标文件评审阶段的投标文件共8份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：东莞市华居建设工程有限公司， 第二中标候选人：广东电白二建集团有限公司， 第三中标候选人：广东亿航建设有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无	

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表**

招标编号：WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东电白二建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华睿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	
福建省交建集团工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东一中建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华居建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 05 月 10 日

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东电白二建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华睿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	
福建省交建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东一中建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华居建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022年05月10日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 招标编号: WQAWQC12200007

施工组织设计: 工期保证体系及保证措施 (15分)									
评分因素	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	平均值得分		
1	广东电白二建集团有限公司	13.5	13.4	13	13	12	13.13		
2	广东华睿建设工程有限公司	11.3	11.1	11	10	10	10.7		
3	广东海勤建设有限公司	12	12.8	12	12	10	12		
4	福建省交建集团工程有限公司	12.2	12.1	13	12	10	12.1		
5	广东一中建筑工程有限公司	10.7	11.9	12	10	12	11.53		
6	东莞市金建达建筑有限公司	13.6	13.6	14	13	12	13.4		
7	东莞市华居建设工程有限公司	13.6	13.7	14	14	10	13.77		
8	广东亿航建设有限公司	12.5	12.3	13	12	12	12.27		

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分);

当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2022 年 05 月 10 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

招标编号: WQAWQC12200007

评分因素 施工组织设计: 质量安全保证体系及保证措施 (20分)							
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	平均值得分
1	广东申白二建集团有限公司	18.1	18.4	18	18	16	18.03
2	广东华睿建设工程有限公司	13.2	13.5	14	15	13	13.57
3	广东海勤建设有限公司	16.5	16.9	17	15	13	16.13
4	福建省交建集团有限公司	16	17.2	16	17	13	16.33
5	广东一中建筑工程有限公司	14.5	13.2	15	14	16	14.5
6	东莞市金建达建筑工程有限公司	18	18.2	18	18	16	18
7	东莞市华居建设工程有限公司	18	17.6	18	18	13	17.87
8	广东亿航建设有限公司	16.2	17.4	17	17	16	16.73

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分;
当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2022年05月10日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 招标编号：WQAWQC12200007

施工组织设计：环境保护、文明施工保证体系及措施（15分）							
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	平均值得分
1	广东申白二建集团有限公司	13.5	13.6	14	13	12	13.37
2	广东华睿建设工程有限公司	11	11.6	11	10	10	10.67
3	广东海勤建设有限公司	12.2	12.9	13	13	10	12.7
4	福建省交建集团有限公司	12	12.3	12	12	10	12
5	广东一中建筑工程有限公司	10.1	12.1	11	10	12	11.03
6	东莞市金建达建筑工程有限公司	13.5	13.52	14	13	12	13.34
7	东莞市华居建设工程有限公司	13.5	13.4	13	14	10	13.3
8	广东亿航建设有限公司	12	12.7	13	12	12	12.23

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；

当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2022年05月10日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：茶山镇全区域内泊位智能化改造项目

招标编号：WQAWQC12200007

序号	投标人名称	技术评审 (50分)			得分合计
		(1) 施工组织设计：工期保证体系及保证措施 (15分)	(2) 施工组织设计：质量安全保证体系及保证措施 (20分)	(3) 施工组织设计：环境保护、文明施工保证体系及措施 (15分)	
1	广东电白二建集团有限公司	13.13	18.03	13.37	44.53
2	广东华睿建设工程有限公司	10.7	13.57	10.67	34.94
3	广东海勤建设有限公司	12	16.13	12.7	40.83
4	福建省交建集团工程有限公司	12.1	16.33	12	40.43
5	广东一中建筑工程有限公司	11.53	14.5	11.03	37.06
6	东莞市金建达建筑有限公司	13.4	18	13.34	44.74
7	东莞市华居建设工程有限公司	13.77	17.87	13.3	44.94
8	广东亿航建设有限公司	12.27	16.73	12.23	41.23

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2022年05月10日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表**

招标编号: WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果 (得分)					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
广东电白二建集团有限公司	50	50	50	50	50	50
广东华睿建设工程有限公司	31	31	31	31	31	31
广东海勤建设有限公司	50	50	50	50	50	50
福建省交建集团工程有限公司	50	50	50	50	50	50
广东一中建筑工程有限公司	50	50	50	50	50	50
东莞市金建达建筑有限公司	50	50	50	50	50	50
东莞市华居建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50
广东亿航建设有限公司	50	50	50	50	50	50

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 05 月 10 日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审得分汇总表**

招标编号：WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审得分	得分排名
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东电白二建集团有限公司	94.53	94.53	94.53	94.53	94.53	94.53	3
广东华睿建设工程有限公司	65.94	65.94	65.94	65.94	65.94	65.94	8
广东海勤建设有限公司	90.83	90.83	90.83	90.83	90.83	90.83	5
福建省交建集团工程有限公司	90.43	90.43	90.43	90.43	90.43	90.43	6
广东一中建筑工程有限公司	87.06	87.06	87.06	87.06	87.06	87.06	7
东莞市金建达建筑有限公司	94.74	94.74	94.74	94.74	94.74	94.74	2
东莞市华居建设工程有限公司	94.94	94.94	94.94	94.94	94.94	94.94	1
广东亿航建设有限公司	91.23	91.23	91.23	91.23	91.23	91.23	4

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022年05月10日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表**

招标编号：WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东电白二建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华睿建设工程有限公司	×	×	×	×	×	不通过	
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	
福建省交建集团工程有限公司	×	×	×	×	×	不通过	
广东一中建筑工程有限公司	×	×	×	×	×	不通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华居建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 05 月 10 日

**茶山镇全域路内泊位智能化改造项目
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评审意见汇总表**

招标编号：WQAWQC12200007

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
2	广东华睿建设工程有限公司	专家一：商务和技术得分未进入前五名 专家二：商务和技术得分未进入前五名 专家三：商务及技术得分未进入前五名。 专家四：商务和技术得分未进入前五名 专家五：商务和技术得分未进入前五名	否决投标	商务和技术得分未进入前五名	评标办法3.2.4款规定	
4	福建省交建集团工程有限公司	专家一：商务和技术得分未进入前五名 专家二：商务和技术得分未进入前五名 专家三：商务及技术得分未进入前五名。 专家四：商务和技术得分未进入前五名 专家五：商务和技术得分未进入前五名	否决投标	商务和技术得分未进入前五名	评标办法3.2.4款规定	
5	广东一中建筑工程有限公司	专家一：商务和技术得分未进入前五名； 专家二：商务和技术得分未进入前五名 专家三：商务及技术得分未进入前五名。 专家四：商务和技术得分未进入前五名 专家五：商务和技术得分未进入前五名	否决投标	商务和技术得分未进入前五名	评标办法3.2.4款规定	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 05 月 10 日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表**

招标编号：WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东电白二建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华居建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 05 月 10 日

**茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目
第二个信封详细评审 评审汇总表**

招标编号: WQAWQC12200007

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东电白二建集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华居建设工程有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 05 月 10 日

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

招标编号：WQAWQC12200007

日期：2022 年 05 月 10 日

序号	投标人名称	评标价（元）	最高评标限价（元）	评标价是否小于最高投标限价85%	备注
1	广东亿航建设有限公司	3560886.6	3572239.47	否	
2	广东电白二建集团有限公司	3558146.25	3572239.47	否	
3	东莞市金建达建筑有限公司	3567541.72	3572239.47	否	
4	广东海勤建设有限公司	3568324.69	3572239.47	否	
5	东莞市华居建设工程有限公司	3557363.29	3572239.47	否	

全体评委签名：

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。

茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目 阶段评审结果表

工程名称：茶山镇全区域路内泊位智能化改造项目

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	评审得分合计	评审得分排名	是否通过第一信封(商务及技术文件)评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	投标报价	备注
1	广东电白二建集团有限公司	通过	通过	44.53	50	94.53	3	是	通过	通过	3558146.25	第二中标候选人
2	广东华睿建设工程有限公司	通过	通过	34.94	31	65.94	8	否	/	/		
3	广东海勤建设有限公司	通过	通过	40.83	50	90.83	5	是	通过	通过	3568324.69	
4	福建省交建集团有限公司	通过	通过	40.43	50	90.43	6	否	/	/		
5	广东一中建筑工程有限公司	通过	通过	37.06	50	87.06	7	否	/	/		
6	东莞市金建达建筑有限公司	通过	通过	44.74	50	94.74	2	是	通过	通过	3567541.72	
7	东莞市华居建设工程有限公司	通过	通过	44.94	50	94.94	1	是	通过	通过	3557363.29	第一中标候选人
8	广东亿航建设有限公司	通过	通过	41.23	50	91.23	4	是	通过	通过	3560886.6	第三中标候选人

评标委员会所有成员签名：

日期：2022年05月10日