

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审	<p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、检测服务期限、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。</p> <p>(4) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。</p> <p>(5) 投标人未以联合体形式投标。</p> <p>(6) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(7) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(8) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(9) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(10) 权利义务符合招标文件规定：</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故 	第一信封：商务及技术文件

			处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。	
第一个信封资格评审	否	第一个信封资格评审	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、试验检测资质证书、市场监督管理部门颁发的CMA计量认证证书和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）的复印件。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的试验检测负责人、试验检测技术负责人资格、在岗情况符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p>	第一信封：商务及技术文件
第一个信封技术文件详细评审	否	技术建议书：试验检测工作方案(6.0000)	有试验检测工作方案的得3.6分，试验检测工作方案设计总体思路科学合理程度，对广东省施工标准化和安全标准化指南的响应程度，酌情加0-2.4分	
		技术建议书：试验检测内容、方法(6.0000)	试验检测内容、方法符合试验检测规程要求得3.6分，试验检测频率的措施切实可行程度酌情加0-2.4分；	
		技术建议书：试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排(6.0000)	试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排满足招标文件要求的得3.6分，试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排合理程度，机构设置、试验检测人员岗位职责设置合理性程度，酌情加0-2.4分；	第一信封：商务及技术文件
		技术建议	有工作配合措施的得3.6分，完成发	

	书：工作配合的措施 (6.0000)	包人工作指令与承包人工作配合的措施切实可行性，酌情加0-2.4分；	
	技术建议书：对本项目管理、试验检测的重点、难点分析的重 点、难点分析(6.0000)	有对本项目管理、试验检测的重点、难点分析的得3.6分，对本项目管理、试验检测的重点、难点分析合理程度，对本项目提出的试验检测及建设管理建议合理可行性酌情加0-2.4分。	
	主要人员： 试验检测负 责人 (15.0000)	满足招标文件附录4检测负责人最低要求的，得9分；在满足资格审查条件的检测负责人最低要求的基础上，检测负责人每增加完成一项类似工程试验检测项目负责人或技术负责人职务的，加3分，最多加6分；	
	主要人员： 试验检测技 术负责人 (10.0000)	满足招标文件附录4检测技术负责人最低要求的，得6分；在满足资格审查条件的检测技术负责人最低要求的基础上，检测技术负责人每增加完成一项类似工程试验检测项目负责人或技术负责人职务的，加2分，最多加4分；	
	其他因素： 业绩 (25.0000)	基本要求（15分）：满足招标文件附录业绩最低要求的，得15分。检测业绩（10分）：在满足资格审查条件的业绩最低要求的基础上，近5年每累计增加完成过里程2.4km的类似工程的试验检测服务工作（须同时含有路基路面、桥梁及隧道相关检测内容）的，加5分，最多加10分。注：投标人所提供的满足资格审查条件业绩最低要求的业绩，超出最低要求里程2.4km的部分，可用于上述累计进行加分。	
		1. 信用等级分值（5分） 信用评价等 级AA、A、B、C级单位的信用等级分 值分别为5.00、4.75、4.45、 3.65。注：a. 上述信用等级指的是 最新年度广东省公路工程从业单位 (试验检测单位)和交通运输部公路	

第一个信封 商务文件详细评审	否	<p>水运工程试验检测信用评价等级（以下分别简称“广东省”和“交通部”）。如果投标人只有广东省或者交通部两者之一的信用评价等级，则采用相应交通主管部门公布的信用评价等级；如果投标人同时具有广东省和交通部的信用评价等级，且评价等级不一致的，以交通部的等级确定信用等级，但投标人同时具有广东省信用评价AA等级和交通部信用评价A等级时，则按AA级对待。 b. 如无广东省和交通部最新一年度信用评价等级而上一年度有广东省或（和）交通部信用评价等级的，则其原信用等级可延续一年，并按上述第a条原则确定信用等级。 c. 对于最新一年度以及上一年度均没有广东省和交通部信用评价等级的，按照初次进入广东省，按B级确定等级。 d. 使用广东省信用评价等级AA、A级的单位须按招标文件规定递交“关于使用广东省信用评价等级的申请承诺书”。提交申请承诺书未使用AA、A级时，在评标过程中，AA级信用等级企业按A级对待、A级信用等级企业按B级对待。 e. 上述的“最新一年度”，指交通主管部门公布的最新的信用评价年度。 2. 履约情况（5分） 若没出现下述情形得满分； 自投标文件递交截止日前1年内，因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被： （1）交通运输部行政处罚的，扣5分/次； （2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣3分/次。 （3）东莞市交通运输局行政处罚的，扣1.5分/次。 （4）东莞市交通运输局、广东省交通运输厅正式约谈的，扣0.1分/次。 注： （1）同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算1次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。 （2）正</p>	第一信封：商务及技术文件
-------------------	---	--	--------------

			式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目建设质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈会议纪要发文时间为准。	
第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件已按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的。 (3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 (4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。	报价信封 第二信封：报价文件 → 第二个信封：报价文件封面 第二信封：报价文件 → 第二个信封：报价文件目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 已标价工程量清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表
第二个信封详细评审	否	评标价得分(10.0000)	评标价得分计算公式示例： (1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100× E1； (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100× E2。 其中： F=10， E1=1.0， E2=0.5， F是评标价所占的权重分值，评标价得分保留小数点后两位，第三位四舍五入。 偏差率=100% × (投标人评标价-评标基准价)/评标基准价。	报价信封 第二信封：报价文件 → 第二个信封：报价文件封面 第二信封：报价文件 → 第二个信封：报价文件目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 已标价工程量清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表